

Coronavirus- en vaccin: na 3 jaar maken we hierover ruzie aan feesttafel



[Geschreven Door Thierry Debels](#) op 30 dec, 2022

Je hebt het misschien ook meegemaakt aan de feesttafel: een pittige discussie over het coronavirus en -vaccin.

Er is uiteraard nog steeds de blijvende tegenstelling tussen Vlamingen die zich hebben laten prikken (op basis van de gegevens van Sciensano nagenoeg iedereen in Vlaanderen) en een groepje van zowat 300.000 meerderjarige weerstanders.

Op basis van eigen ervaringen – waarmee je als journalist uiteraard zeer voorzichtig moet zijn en deze zeker niet zomaar mag extrapoleren naar de hele bevolking – merk ik toch dat de tegenstellingen niet zozeer meer gaan over dat laatste element. De vaccinzeloten en forcevaxers hebben nu ook wel gemerkt dat hun schaarse niet-gevaccineerde collega's, familieleden of vrienden niet dood zijn ondanks de apocalyptische voorspellingen van televisievirologen. Meer zelfs: sommigen stellen nu tot hun spijt vast dat die weerstanders minder vaak last hadden van corona. Een paradox dus.

Het coronavirus SARS-CoV-2 bestaat uiteraard en zeer zeker wel. Ik ben geen viroloog, maar het is onzinnig om te beweren dat er geen nieuw coronavirus opgedoken is, allicht in het najaar van 2019 in China. Wél interessant is de discussie over de oorsprong van dat virus. Volgens een klokkenluider uit een Chinees lab. Dat schreven we **hier**. Niet met de bedoeling om het te verspreiden, maar gewoon een ongeval. Pech dus. Zoals er in het verleden al tientallen virussen uit biolabs ontsnapt zijn.

Aan het virus zelf werd gesleuteld door gain-of-function (GoF) onderzoek

waardoor het zo venijnig is. We weten nu dat het versterkte coronavirus alle delen van het lichaam (behalve de hersenen) kan aantasten. Long covid is dan ook een echt fenomeen en het impliceert dat de samenleving nog een tijd veel last zal hebben van de nefaste gevolgen van het virus.

Daarom is het ook beter om er niet te veel in contact mee te komen. Dat geldt afgeleid ook voor het vaccin. Uiteindelijk creëer je telkens opnieuw een gecontroleerde besmetting. Sommige Vlamingen zijn op die manier al minstens 5 keer in contact gekomen met (de spike) van het virus. Het toont overigens aan dat dit 'vaccin' – zoals onze mentor Peter Doshi eerder stelde – niet echt een vaccin is, maar een soort medicijn dat je moet nemen en blijven nemen eens je begint.

Dat coronavaccin – en dan meer bepaald het mRNA-vaccin van Pfizer of Moderna – is ook geen biowapen zoals al eens beweerd wordt. De gevaccineerden zijn niet plots allemaal doodgevallen. Er zijn zeker ernstige bijwerkingen zoals myocarditis bij mannelijke tieners en een sterk verstoorde menstruatie bij vrouwen, maar een beetje cynisch zou je kunnen stellen dat ze pech hadden. En die mannelijke tieners hadden uiteraard in de eerste plaats dat 'vaccin' niet nodig.

Globaal bekeken is het 'vaccin' eerder te zwak dan te sterk aangezien er zo vaak geprikt moet worden. Vooral voor die mRNA-vaccins blijft het wel interessant om de lichamelijke gevolgen op langere termijn te blijven opvolgen. De techniek is immers nieuw en je kan geen kennis uit het verleden over klassieke en echte vaccins zomaar extrapoleren naar die nieuwe 'vaccins'.

Kunnen we de huidige persistente oversterfte in Europa 1 op 1 toewijzen aan die vaccins? Dat is nu net het probleem: er werd geen wetenschappelijke proef bedacht waarbij 1.000 ongevaccineerde en 1.000 gevaccineerde Vlamingen langdurig worden gevolgd waardoor je het effect van vaccin en virus uit elkaar zou kunnen trekken. Misschien was dat ook de bedoeling, om beide effecten te

mengen. Overleden door het vaccin? Het kan ook het virus zijn. Een bijwerking door het vaccin? Misschien wel corona.

De coronacrisis is spijtig genoeg niet voorbij, wat door sommige 'experts' ook wordt beweerd in de media. De Chinese explosie van coronagevallen is vandaag en morgen zeker een risico. Een jaar geleden werden we gered door de plotse en onverklaarbare opkomst van Omikron. Wie de stamboom van het virus bekijkt (zie onder), ziet dat deze variant er plots was. Het was geen subvariant van de toen aanwezige varianten.

Mijn persoonlijke hypothese: de oorspronkelijke variant (Wuhan of WS) werd gemaakt in een Chinees lab en was behoorlijk virulent (gevaarlijk dus) met een vrij hoge CFR (case fatality rate) bij oudere en zwakkere personen. Vandaar de paniecreactie bij de overheden en zeker in de VS aangezien ze wisten wat er aan de hand was.

Omikron werd vervolgens gemaakt door een 'bevriende' natie (lees: VS) om die effecten van Wuhan te counteren, wat ook gelukt is. We zijn 2022 vrij goed doorgekomen door die milde variant Omikron, niet door de flutvaccins of andere onzinnige coronamaatregelen zoals maskers. ((Boodschap aan de factcheckers: doe geen moeite om deze persoonlijke hypothese te ontcrachten. Het is immers een eigen mening gebaseerd op gesprekken met échte wetenschappers en een medewerker van een (niet-Belgische) inlichtingendienst.)) Wat we door die onzinnige maatregelen wel hebben bekomen, is een zwakke immuniteit bij jonge kinderen waardoor de kinderziekenhuizen nu vol liggen.

Vandaag dus stellen dat de coronacrisis voorbij is, is niet alleen dom, maar ook onverantwoord en kortzichtig. Maar soms hebben dommeriken het ook eens juist, per toeval. Laat ons hopen dat dit voor een keer het geval is.