

# De Morgen: heisa rond Rousseau leidt tot toenemende zenuwachtigheid bij Vooruit



Geschreven Door **Thierry Debels** op 22 jun, 2023

Deel

**Bart Eeckhout, hoofdcommentator van De Morgen, maakt vandaag een interessante analyse van wat stilaan de zaak-Rousseau genoemd mag worden.**

Eeckhout: “Na de coming-outvideo die Conner Rousseau vorige week verspreidde, borrelde er een interessant mediadebat op. Verschillende redacties, waaronder ook de onze, plaatsen de videoboodschap in een bredere context van ‘verhalen’ over mogelijk ongepast gedrag vanwege de Vooruit-voorzitter.”

De journalist nog: “Hadden media dat wel mogen of moeten doen, werpen critici op. Onderzoek van het parket leverde tot dusver nog geen enkel strafbaar feit op. Geef je dan geen zuurstof aan kwalijke roddels, of zelfs aan een campagne van extreemrechtse trollen?”

Die kritiek is volgens Eeckhout “begrijpelijk”, maar hij is het er niet mee eens. Eeckhout: “De boodschap van Rousseau plaatste ons, journalisten, voor een dilemma. Enerzijds zit je met je plicht om een zo correct en volledig mogelijk verhaal te vertellen, anderzijds is er het recht op privacy en het vermoeden van onschuld.”

“Uiteindelijk hebben we beslist om toch maar, in brede lijnen en zonder private details, onze lezers transparant inzicht te geven in wat er speelt. Zonder die context valt het niet te begrijpen waarom Rousseau over zijn geaardheid wou communiceren, en waarom hij het nu doet.”

“Hadden we anders beslist, dan hadden dezelfde mediacritici ons waarschijnlijk, en terecht, verweten, dat we klakkeloos het opgelegde pr-frame van een belangrijk politicus volgen. Bovendien zou zwijgzaamheid juist alle ruimte geven aan de roddelaars en de tegenstanders, al dan niet extreemrechts, om de feiten tot een onwelriekende brij op te koken.”

Bij Vooruit zijn ze er volgens de journalist van De Morgen inmiddels ook wel achter “dat de communicatiestrategie bij de coming-out flink haperde”. Eeckhout: “Dat politici hun netwerk rechtstreeks aanspreken via eigen media, is stilaan routine, maar deze video, met Eric Goens als interviewer, nam een dubbelzinnige vorm aan van enerzijds eigen communicatie en anderzijds documentaire journalistiek.”

“Er werden vragen gesteld, maar niet per se alle vragen. Ook dat leidde dus tot kritiek en afleiding van wat de oorspronkelijke boodschap had moeten zijn. Een boodschap waar politicoloog Dave Sinardet overigens ook wel wat kritiek op heeft. ‘Zelfs Will Ferdy straalde meer optimisme uit toen hij in 1970 als eerste bekende naam uit de kast kwam’, schreef hij in een scherpe column.”

De journalist verder: “Vandaag raakte overigens bekend dat voor het eerst een man van 24 een formele klacht heeft ingediend tegen Conner Rousseau bij het gerecht in Antwerpen. Nog maar gisteren wuifde de Vooruit-partijleider alle verhalen weg als ‘zever in pakskes’.”

Bij Vooruit leidt een en ander tot toenemende nervositeit. “Rousseau is de grote sterkte én de grote zwakte van Vooruit”, leggen Dries Vermeulen, Dave Sinardet en Eeckhout uit in de

nieuwste aflevering van de interessante duidingspodcast 'Duidelijk' van De Morgen.

Eeckhout tot slot: "Rousseau heeft de partij eigenhandig uit het moeras getrokken, maar dat betekent ook dat de Vlaamse socialistische partij staan en vallen met hun jonge, populaire leider." In een wat oudere analyse wordt aangegeven hoe Rousseau volgens Eeckhout Vooruit "naar het centrum van de Vlaamse politiek poogt te loodsen".

## Klassieke media blijven worstelen met meldingen over Rousseau



Geschreven Door **Thierry Debels** op 23 jun, 2023

Deel

**Het was de krant Het Nieuwsblad (Mediahuis) die met een 'nieuwsflits' kwam over een nieuwe melding tegen Vooruit-voorzitter Rousseau. Deze keer ging het om een twintiger die via zijn advocaat rechtstreeks klacht had neergelegd bij de Antwerpse onderzoeksrechter.**

Zusterkrant De Standaard (Mediahuis) heeft het moeilijk met dergelijke berichten. De Standaard: "Door nieuwe aantijgingen tegen Vooruit-voorzitter Conner Rousseau bevinden Belgische politiek en media zich op onontgonnen terrein."

De Standaard: "Belangrijk om daarbij te melden is dat het vermeende slachtoffer een advocaat zocht om een klacht in te dienen pas nadat hij contact had gehad met een journalist. Die wachtte om het nieuws te brengen tot er effectief een klacht ingediend was. Volgens Vooruit verzet die beslissing de bakens van de journalistieke praktijk in Vlaanderen."

Een andere krant uit die groep van Mediahuis, Gazet van Antwerpen, geeft dan weer details over die twintiger. GVA: "De feiten zelf zouden van 2021 dateren. Rousseau en de twintiger, ook iemand die af en toe in de media opduikt, zouden in die periode een seksuele relatie hebben gehad. Een soort van relatie die volgens de klager dramatisch eindigde, waarbij ook niet-consensuele handelingen zouden zijn gebeurd."

DPG Media: "Niet onbelangrijk: het gaat niet om een klacht met burgerlijke partijstelling, maar om een klacht rechtstreeks bij de procureur – het slachtoffer dient die in als 'benadeelde partij'. Dat betekent dat hij geen schadevergoeding kan krijgen en dat hij geen inzage krijgt in het dossier, maar ook dat hij voorlopig anoniem kan blijven."

De Standaard hierover: "Dat maakt het moeilijk om zaken te checken, maar het houdt sommige media (zoals Nieuwsblad,red.) niet tegen om louter de klacht als breaking news te melden – tot frustratie van Rousseau en Vooruit." En tot frustratie van sommige journalisten van die klassieke media.