

# Conner Rousseau: "Ik ben in shock. Heel Vlaanderen is in shock"

 [Geschreven Door Redactie](#) op 27 Sep, 2023

## Vooruit, Groen en VLD

### **Vooruit, Groen en Open VLD willen parlementaire onderzoekscommissie naar seksueel misbruik binnen de kerk.**

Conner Rousseau komt nog maar net uit de schaduwrijke coulissen, of hij kruipt meteen op de barricades tegen seksueel misbruik. Aanleiding is de VRT-documentaire 'Godvergeten', die de afgelopen weken getuigenissen van meerdere slachtoffers van seksueel misbruik binnen de Kerk centraal zette. De socialisten – bij monde van Conner – vragen zich af waarom we nog zouden betalen voor het loon van geestelijken die crimineel gedrag binnen hun organisatie gedogen en zelfs toedekken. Groen hijst zich mee op de barricades en beide partijen dienen een wetsvoorstel in om een en ander uit te pluizen. Ze krijgen alvast de steun van Open Vld. Ook Vlaams minister van Justitie Zuhail Demir (N-VA) vindt het de plicht van het federaal parlement om 'de waarheid alsnog boven te halen'.

"De slachtoffers van misbruik in de Kerk hebben het recht te weten of het onderzoek tijdens Operatie Kelk correct gebeurd is", zegt covoorzitter Jeremie Vaneeckhout, die spreekt over een zwarte bladzijde uit de Belgische geschiedenis. "Is er ongeoorloofde druk uitgeoefend? Werden fouten gemaakt? Dat moet opgeklaard worden. Daarnaast blijven ook vragen wie doorheen de jaren mee het misbruik heeft toegedekt."

"Weet u wat echt schokkend is aan een documentaire als 'Godvergeten'? Er zat niet echt nieuws in. We wisten het eigenlijk al", schrijft Zuhail

Demir op Facebook. "We waren ingedommeld. De kerk als schuiloord voor honderden kinderverkrachters, beschermd door hun kerkelijke hiërarchie. We weten het en op één of andere manier aanvaarden we het. Schandalen over de hele wereld halen met de regelmaat van de klok het nieuws: verkrachtingen, moorden, moeders die gedwongen worden hun kinderen af te staan... De lijst is eindeloos. Maar we halen de schouders op. "

**Zuhal Demir**

**Weet u wat echt schokkend is aan een documentaire als 'Godvergeten'? Er zat niet echt nieuws in. We wisten het eigenlijk al.**

We waren ingedommeld. De kerk als schuiloord voor honderden kinderverkrachters, beschermd door hun kerkelijke hiërarchie. We weten het en op één of andere manier aanvaarden we het. Schandalen over de hele wereld halen met de regelmaat van de klok het nieuws: verkrachtingen, moorden, moeders die gedwongen worden hun kinderen af te staan... De lijst is eindeloos. Maar we halen de schouders op. "Er zitten ook goede tussen", hoor ik dan wel eens. Daar twijfel ik niet aan. Maar een instituut dat er in slaagt om daders van de gruwelijkste misdadigers de hand boven het hoofd te houden, daar wil je als 'goede' toch niks mee te maken hebben? Het gaat niet om de gelovige, niet om de individuele pastoor of bisschop. Maar om een systeem dat juridisch wel eens als 'bendevorming' kan beschouwd worden en zich verschuilt achter een eigen staat om buiten schot te blijven. Is dat dan een schurkenstaat? Als de katholieke kerk zich met dit palmares vandaag zou aandienen in onze gemeenschap, zouden we ze met pek en veren onze steden en dorpen uitjagen. Rechtbanken zouden ze buiten de wet stellen en hun leiders vervolgen. En terecht. Maar deze instelling is eeuwenoud en vergroeid met onze cultuur en tradities. Maar zoals een wijze vrouw ooit opmerkte: niet alle tradities zijn goed.

De kerk gelooft in vergiffenis voor wie ten biechte gaat. Vandaag vraagt ze vooral vergiffenis zonder te biechten. Waar zijn de dossiers die ze lieten

verdwijnen? Wie hebben ze jarenlang ongestraft laten verkrachten? Wat zijn de mechanismen van de bescherming? Hoeveel slachtoffers zijn er nog gemaakt die we niet kennen? Wie hielp mee om de doofpot zo vakkundig te organiseren? De waarheid is gekend. Ze ligt verscholen achter de muren van bisschoppelijke paleizen en het Vaticaan. Ze zit in de hoofden van kerkleiders. Zonder biecht kan er geen vergiffenis zijn. Wel gerechtigheid. Ik geloof - ondanks het optreden van justitie in dit verhaal- in de rechtstaat.

Vergiffenis is een hoogst persoonlijke keuze nadat de waarheid gekend is. En een overheid is verplicht om er alles aan te doen om die waarheid naar boven te halen. En daarin hebben we -met opzet?- gefaald. Het is niet te laat om die fout recht te zetten. De Hoge Raad van Justitie en het federale parlement hebben de middelen om de waarheid alsnog boven te halen. Hun plicht om dat te doen voor de vele slachtoffers. Al was het maar als plicht naar al die landen waar dezelfde praktijken nog steeds aan de gang zijn. We moeten dit niet aanvaarden. Toen niet, nu niet, nooit.

En ja , ik begrijp dat het voor slachtoffers moeilijk is om het instituut dat hun leven verwoestte, te financieren. Ik ben het absoluut niet eens met de analyse dat 'de huidige situatie het resultaat is van een delicaat historisch compromis'. Ook die discussie moeten we durven voeren. En in één moeite moeten we ons de vraag stellen of om het even welke religie nog door de gemeenschap moet gefinancierd worden? Als we het ernstig menen dat religie een privéaangelegenheid is, moet we ook daar consequent zijn. Of niet?

Maar wat nooit een priveaangelegenheid tussen God en gelovige mag worden, zijn de misdaden die nog maar eens boven komen drijven. Hoe lang nog voor we de waarheid onder ogen kunnen zien.

Zuhal

## **Commentaar:**

### **Olivier Van Borm**

Kerk en staat zijn gescheiden. Dus vind ik persoonlijk dat het de vrije keuze moet zijn van iedereen of ze ervoor willen betalen.

Los daarvan, hoe wordt de verdeling gedaan per geloof?

### **Steven Keteleer**

Kunnen we misschien nu dan stoppen met het subsidiëren van al die religies en de grondwet hieraan aanpassen? Want dat is blijkbaar nodig om dat te kunnen doen. Mensen mogen voor mij part al die onzin over god of mustafa of abraham geloven. Maar het is niet meer van deze tijd. We leven in een tijd van

klimaatopwarming door overbevolking en zouden best zaken als kindergeld en subsidies voor kinderopvang af schaffen. Wie kinderen op de wereld wil zetten zal ze ofwel mee naar het werk moeten kunnen nemen ofwel er voor thuis blijven of genoeg geld verdienen om ze te "plaatsen" wat een lelijke liefdeloze gedachte, in een kinderopvang, kleuterschool, whatever. En al de rest zet beter geen kinderen op de wereld. De kinderen van vandaag zijn de volwassenen van morgen. En daar zijn er te veel van. Of ze nu zwart, wit, rood of geel zijn. Ze eten allemaal deze planeet op via het vee, via de landbouw met haar massavernietigingsmiddelen, via hun honden, hun wagens, hun verwarming... En wat doen die religies? Aanmoedigen om kinderen op de wereld te zetten. Stop daarmee !

### **Roland Roes**

Ik ben christelijk opgevoed ben jarenlang als klein ventje misdienaar geweest. Ben naar het college geweest dat toen gerund werd door paters Norbertijnen. Ik heb alleen maar fijne herinneringen aan pater Jan, priester Joseph en andere geestelijken. Streng, rechtvaardig, verantwoordelijk en zorgzaam. Het is niet allemaal krapuul!!!

### **Pia Verleye**

De belastingbetaler moet geen enkele religie financieren. Ons geld moet daar niet voor gebruikt worden

### **Gustaaf van Maroey**

Religie, god en nog een paar andere figuren zijn uitgevonden om verschillende gemeenschappen onder de knoet te houden en braaf doch met dwang hun geld af te pakken (illegaal) en nu worden ze gesponsord door de overheid om criminele feiten te plegen, waarom worden die geestelijken? die in feite ni werken!! zo rijkelijk betaald met ons belastinggeld. En nog iets, de kerk dat is de rijkste NV op deze werelbol he! ( kilo's goud in alle kerken) ga maar eens kijken in Sevilla, voila tis eruit nog een prettig leven verder,

### **Mijn Commentaar.**

Spijtig genoeg gebeuren deze dingen ook buiten de kerk, zoals in vele commentaren gebeurd dit ook in huiselijke kringen, sportclubs en ander verenigingen, maar daarom moeten we het nog niet goed praten. **Het verschil tussen de seksueel misbruik binnen de kerk en daar buiten is dat de daders buiten de kerk opgesloten worden in de gevangenis, en in de kerk gewoon gaan deze gewoon op pensioen in een klooster.** Zelf in de middeleeuwen werden de vrouwen die niet gewillig waren door de kerk als heksen verklaard en verbrand. In heel de

geschiedenis predikt de kerk naastenliefde, help de behoeftigen maar zelf leeft ze in zonde en weelde. In de tijd van Hitler sympathiseerde de kerk met de nationaalsocialisten van Hitler om dat het hun goed uitkwam door dat de joden geliquideerd werden. Dan nog niet gesproken over de daden die de priesters en nonnen in Afrika hebben uit gespookt. Het ergste vind ik nog de arrogantie hoe de kerk al deze seksuele misbruiken aanpakt, ze doen precies als of ze boven de wet staan en dit geldt niet alleen voor de katholieke kerk maar voor alle godsdiensten op deze wereld.

**Daarom moet we deze organisatie eens terug met hun voeten op de grond zetten en dat kun je het beste met de geld kraan dicht te draaien.**

We moeten eens dringen na denken over de financiering van de verschillende godsdiensten.

Men zouden de belastingbetaler zelf kunnen laten kiezen waar dat gedeelte van hun belasting dat dient voor de financiering van de godsdiensten naar toe gaat of naar een van de godsdiensten of naar een humane organisatie onafhankelijk van een godsdienst.

Men kan gelovig zijn zonder aan een godsdienst aangesloten te zijn gelovig zijn kost geen geld dat doe je huislijke kring.

Daarom **Politieker geen woorden maar daden** en dat geldt ook voor Cd&V hou niet zoals in het verleden de hand over de kerk, zo niet gaan jullie veel stemmen verliezen de jeugd laat niet met zich sollen.

Je kunt christelijke normen handhaven maar daarom moet je nog niet achter de kerk staan.

Ik ga in ieder geval stemmen op een partij dat dit probleem ernstig aanpakt, en niet meer achter de kerken, Moskees, Synagogen en andere godsdiensten staan.

Versta mij niet verkeerd ik ben gelovig ik geloof dat er iets of iemand is die de omgeving (Natuurwetten, eigenschappen van de materie) geschapen heeft zodat wij konden ontstaan en misschien nog vele andere soorten van leven in het heelal.

Als laatste dit nog, in mijn jeugd ben ik naar een school gegaan van de broeders van liefde dit tot mijn 8 jaar. Ik werd niet seksueel misbruikt. Maar wel ieder morgen werd ik geslagen met een regel op mijn vingers enkel om dat ik niet naar de mis geweest was. Na mijn 2de studiejaar hebben mijn ouders mij naar een gemeenschapsschool (staatsschool) laten gaan die toen opgericht werd in mijn streek, wat was me dat een opluchting niet meer geslagen te worden.