

Vrijgegeven documenten tonen aan hoe ‘verboden’ feiten over corona en vaccins gecensureerd werden



[Geschreven Door Stefan Lambrechts](#) op 27 dec, 2022

Elon Musk had het aangekondigd.

Menig narratief-activist heeft peentjes gezweet toen Elon Musk de Twitter-boite overnam. Ze hadden schrik dat er teveel ‘andere meningen’ toegelaten zouden zijn. Er gebeurde echter meer dan enkel de ‘censuur opheffen’. Elon Musk kondigde ook aan, te zullen onderzoeken hoe die censuur – en vooral over corona en de vaccins dan – tot stand kwam.

In een aflevering van de ‘Twitter Files’ onthult journalist David Zweig nu, hoe eerst de regering Trump en nadien de regering Biden, Twitter onder druk zette om bepaalde dingen te censureren.

In de documenten, die maandag vrijgegeven werden, staat te lezen dat de regering Trump ontmoetingen had met leidinggevenden bij Twitter, Google, Facebook en Microsoft, om ‘verkeerde informatie’ te bestrijden. Trump deed dit vooral om paniekgedrag – zoals massaal hamsteren – in de begindagen van de pandemie te voorkomen.

En toen kwam Biden aan de macht. De regering Biden stak nog een stevig tandje bij. Er moest voortaan het narratief ‘corona is gevaarlijk, de vaccins zijn heilig’ gevolgd worden. “Social media-bedrijven die ook maar enige kritiek op de coronavaccins toestaan, zijn regelrechte massamoordenaars”, aldus Biden in de zomer van 2021. De vrijgegeven documenten tonen aan dat Twitter alvast naar de pijpen van de seniele president danste. Accounts van hardnekkige vaccin-sceptici werden opgeschort. Meningen en zelfs feiten die in strijd waren met de ‘officiële standpunten’ van het Witte Huis, waren voortaan verboden.

Een bekende verspreider van 'verkeerde informatie' is dokter Martin Kulldorff. Da's geen paardendokter, maar een – tot corona – gerespecteerde epidemioloog aan de Harvard Medical School. Op 15 maart 2021 stuurde hij de volgende tweet de wereld in: "Denken dat iedereen gevaccineerd moet worden, is even wetenschappelijk onjuist als denken dat niemand gevaccineerd moet worden. COVID-vaccins zijn belangrijk voor oudere mensen met een hoog risico en hun verzorgers. Kinderen hebben geen vaccin nodig." Lap, volgens Twitter een hoogst misleidende boodschap natuurlijk: werkelijk iederéén heeft een vaccin nodig. Liefst een stuk of vijf zelfs.

Het kan zelfs nog straffer dan dat. Op een welbepaald moment, ging het 'nieuws' de ronde dat corona de grootste doodsoorzaak bij kinderen was. Factchecker Kelly Kga besloot dat nieuwtje op eigen houtje te factchecken. Veel hoefde ze daar niet voor te doen: enkel de officiële gegevens van het CDC raadplegen. Zo ontdekte ze al snel dat corona niét de belangrijkste doodsoorzaak bij kinderen was. Dat liet ze ook weten op Twitter. Dat paste echter niet in het narratief dat gevolgd moest worden, en dus werd haar tweet gevlagd als 'misleidend', terwijl het werkelijke nepnieuws mocht blijven staan.

Nog een 'goeike'. In de herfst van 2020 liep Trump een coronabesmetting op. Terwijl toen het narratief nog heerste 'als je veel geluk hebt, overleef je corona', werd Trump uit voorzorg opgenomen in het hospitaal ondanks hij slechts lichte symptomen had. Toen hij weer naar huis mocht, stuurde hij volgende tweet de wereld in: "Ik mag vandaag om 6:30PM het Walter Reed Medical Center verlaten. Ik voel me echt goed! Wees niet bang voor Covid. Laat het niet je leven domineren." Een tweet die intern bij Twitter voor paniek zorgde: "Hoe komt het dat deze tweet geen inbreuk is op onze COVID-19-policy, in het bijzonder die 'Wees niet bang voor corona'?"

Van Twitter is dus nu uitgekomen dat ze onder druk het corona-narratief volgden, maar wellicht is het bij andere social media idem dito. Voor Facebook worden er 'factcheckers' ingezet om 'foute informatie' te kunnen censureren.

Ook wij waren de voorbije twee jaar, **tot op wel zeer belachelijke wijze toe**, geregeld het slachtoffer van deze narratiefbewakers.

